

提報單位：管理學院

提報日期：95.09.06

主題名稱：14. Science and Technology

Title: New book dissects the “knowledge economy”

~~~~~

針對本主題，本院綜合心得報告如下：

- 一、聯合國大學 Maastricht Economic Research and Training Centre On Innovation and Technology(UMU-MERIT)之 director Luc Soete 與荷蘭 Erasmus 大學之 Wilfred Dolfsma 雙方所共同編輯之新書 “Understanding the Dynamics of knowledge economy”，全書旨在於剖析與檢視何謂 “knowledge economy”，也宣告知識經濟時代之來臨。該書由 Edward Elgar 所發表，強調透過不同之個案研究來探討存在於個體公司層次與跨社會層次中知識轉變之本質。本書採「跨領域」之研究取向，包括方法與科學背景，目的在提供目前繞著 “knowledge economy” 各種爭辯的一個新觀點。
- 二、有關知識管理與知識經濟之探討近年來非常的多樣，未來 OECD 也將國家經濟分類評估，由開發中國家、已開發國家等，改進為高度、中度、低度知識經濟國家之分類，由此可見，知識經濟與知識管理的議題，已不是管理議題，亦是經濟議題。
- 三、「知識管理」(Knowledge Management; KM)自 1990 年代以來在經濟先進國家已是一個甚為流行之議題。在號稱「知識經濟」(Knowledge Economy; KE)之 21 世紀現代而言，如何強化一個組織體內之「知識資源(Knowledge Resource; KR)之管理能力已然成為教育學術與實務界工作者共同關心的主題之一。「知識資源」之科學管理的重要性可從許多角度切入來瞭解，例如從最根源的題目切入，「何謂知識？」即有許多發人深省之看法出現，其中 Drucker(1993)所言“Knowledge is information effective in action, information focused on results(知識乃指有益於行動及成果的資訊情報).”即十分具有代表性；Nonaka(1995)認為「知識」與「資訊」之分野在於知識涉及(1)信仰與承諾，(2)行動與目的，(3)意義與特殊情境。換言之，這與 Spek and Spijkervet(1997)所稱「知識乃資訊處理後之結果，並且促使人們透過行動來應用資訊」，前後呼應。當然知識管理更涉及「知識的創造與發展」、「知識的轉移與傳播」、「知識的保存與取得」及「知識的整合與應用」等等流程(Spek & Spijkervet, 1997；Wiig,1997；Gundry & Metes,1996；Gopal & Gagnon,1995)。這些理論大大充實了「知識管理」之內涵與範疇，使得組織在追求知識管理之思維上有所遵循，如同往昔人類追求企業土地資源、資金資源、原材料資源、機器設備資源、專利技術資源及時間資源等等之有效管理類似。由此可見，知識經濟與知識管理的議題，已不是管理議題，亦是經濟議題。
- 四、對台灣而言，「知識經濟」有其特有之重要性迫切性，原因在於台灣經濟轉型正位於此關鍵位置，傳統產業已然空洞化，新的知識型、創意型產業如何建立與強化，正攸關台灣的未來，所以如何對知識經濟的概念有更深刻透徹之理解，其實是影響台灣競爭力的重

要條件。因此謹建議：

- (一)推動加強“knowledge economy”、“knowledge management”課程之研究與增加資源分配是必然方向，特別在大學教育中之教學與研究尤應先行反應、配合此點，進而帶動整個社會在轉型時往正確方向邁進。
- (二)台灣亦屬轉型社會，基本上舉凡在產業經濟、企業管理、公共政策、行為心理、社會、法律及歷史從等面向都可以有“knowledge economy”之切入空間，所以如何進行整合性知識工程之開發與建立，厥為吾輩可努力之未來方向。